

CONTROLE AERODINÂMICO DO VETOR DE EMPUXO NA SAÍDA DE UMA TUBEIRA AXISSIMÉTRICA

RESEMINI, D.¹, COSTA, F.S.²

Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais, São José dos Campos, SP, Brasil ¹ Aluno de Mestrado do curso de Combustão e Propulsão - ETE/PCP. ² Pesquisador e Docente do Laboratório de Combustão e Propulsão – ETE/PCP.

danielresemini@hotmail.com

Resumo. Um mecanismo de controle vetorial do empuxo de foguetes é um sistema com retroação a partir de medições realizadas por acelerômetros e giroscópios. Os dados dos sensores são inseridos na entrada do sistema para que novos cálculos sejam feitos por um computador embarcado e, dessa forma, o sistema pode atuar de forma a atingir o objetivo. Trata-se de um sistema mecatrônico de aplicação aeroespacial que necessita de informações do processo de combustão, do projeto do motor-foguete, da aerodinâmica, do mecanismo servo-atuador, sensores, eletrônica e algoritmos de controle.

Esse trabalho apresenta uma análise teórica e experimental das principais grandezas a serem consideradas no projeto e a implementação de um sistema de controle vetorial aerodinâmico do empuxo, que utilizará superfícies aerodinâmicas associadas a servo-atuadores. Uma porção do escoamento proveniente da tubeira terá sua direção modificada após a atuação dos servo-atuadores, gerando uma força de sustentação sobre as superfícies aerodinâmicas e produzindo um torque no corpo do foguete.

Espera-se, por fim, realizar experimentos com um sistema de baixo custo completo a fim de verificar a viabilidade da implementação desse sistema em aplicações espaciais.

Palavras-chave: Propulsão; Controle vetorial do empuxo; Arduino; Nitrato de potássio.

1. Introdução

A última década tem sido marcada por grandes avanços na engenharia aeroespacial, em particular no que tange ao reaproveitamento de veículos lançadores. A possibilidade de utilizar um foguete e não ser necessário descartá-lo após o uso reduz enormemente os custos por lançamento e assim torna todo o mercado espacial muito mais acessível para diversos empreendimentos, desde o lançamento de satélites, foguetes de sondagem, turismo espacial e até mesmo a colonização e mineração de outros corpos do nosso sistema solar.



Há muitos produtos já consagrados no mercado que utilizam o controle vetorial do empuxo, como é o caso dos mísseis que diversos países militarmente desenvolvidos já fabricam há décadas. Apesar disso, uma extensa pesquisa sobre esses mecanismos deve ser continuamente desenvolvida com o objetivo de dominar cada vez mais essa tecnologia tão estratégica.

O presente trabalho tem como intuito contribuir com a difusão de todo o conhecimento básico envolvido em um sistema de controle aerodinâmico do vetor de empuxo, em especial a integração de um sistema completo e das principais análises realizadas para cada uma de suas partes.

2. Metodologia

8° Workshop em Engenharia e

Tecnologia Espaciais

Para o funcionamento adequado do sistema de controle aerodinâmico do vetor de empuxo é necessário programar o microcontrolador precisamente com as informações dos demais subsistemas, como as características aerodinâmicas dos aerofólios, as propriedades físicas dos produtos da combustão na saída da tubeira e as características mecânicas do corpo, como a massa e o momento de inércia.

O princípio de funcionamento de um mecanismo de controle aerodinâmico do vetor de empuxo se dá conforme ilustrado na figura 1, abaixo:



Figura 1. Princípio de funcinoamento de um sistema de controle aerodinâmico do vetor de empuxo [Sutton, 1992]

Uma força de sustentação é gerada quando os aerofólios presentes na saída da tubeira são inclinados em relação à direção do escoamento. Essa força atuante a uma distância em relação ao centro de massa do corpo promove um torque resultante responsável pela variação no momento angular deste corpo.

O coeficiente de sustentação do aerofólio pode ser relacionado à essa força de sustentação, a pressão dinâmica e a sua área planar da seguinte forma:

$$C_L = \frac{L}{q_{\infty}S}$$

Tendo a pressão dinâmica a seguinte relação:

$$q_{\infty} = \frac{\rho_{\infty} u_{\infty}^{2}}{2}$$

A pressão dinâmica atuante sobre o aerofólio é composta pela velocidade do escoamento e pela desidade dos produtos da combustão na saída da tubeira.

O coeficiente de sustentação para um aerofólio fino sob um escoamento supersônico também pode ser obtido pela seguinte relação envolvendo o ângulo de ataque e o número de Mach do escoamento [Anderson, 2005]:

$$C_L = \frac{4\alpha}{\sqrt{M_\infty^2 - 1}}$$

Uma vez conhecidas as características aerodinâmicas do aerofólio é necessário o conhecimento sobre o escoamento. Para isso é essencial um modelo apurado para a reação de combustão do o par propelente que será utilizado:

$$\begin{array}{rcl} C_{12}H_{22}O_{11} + n_{KNO_{8}}KNO_{3} & \rightarrow & n_{CO_{2}}CO_{2} + n_{H_{2}O}H_{2}O + & n_{CO}CO + & n_{H_{2}}H_{2} + & n_{N_{2}}N_{2} + \\ & & n_{K_{2}CO_{8}}K_{2}CO_{3} + & n_{CH_{4}}CH_{4} & \Delta H < 0 \end{array}$$

Os diversos produtos dessa reação de combustão são obtidos a partir do equilíbrio químico para uma dada condição termodinâmica.

Para que se possa analisar o sistema quanto à sua estabilidade é preciso que se avalie o modelo do controle aerodinâmico do vetor de empuxo com retroação a malha fechada e isto requer informações sobre o atuador, o controlador e o sistema.

O modelo físico de um sistema de controle do vetor de empuxo genérico possui, portanto, a seguinte forma, de acordo com Tewari, 2011:

$$I\ddot{\theta} = Fr + \dot{\theta}\mu$$

A representação do modelo físico do sistema de controle aerodinâmico do vetor de empuxo no domínio da frequência, já incluindo todas as características aerodinâmicas do atuador, fica:

$$s^2\theta(s) - \tfrac{\mu}{I}s\theta(s) = \alpha(s) \frac{4q_{\omega}Sr}{I\sqrt{(M_{\omega}^2-1)}}$$

Pode-se finalmente obter a função de transferência do sistema de controle aerodinâmico do vetor de empuxo:

$$\frac{\theta(s)}{\alpha(s)} = \frac{4q_{\infty}Sr}{I_s \left(M_{\infty}^2 - 1\right)} \left(\frac{1}{s^2 - \frac{\mu}{I}s}\right)$$

3. Resultados e Discussão

Obteve-se um modelo analítico de todos os subsistemas para a comparação com os dados que virão a ser obtidos na parte experimental desse trabalho.

A representação gráfica do modelo analítico simplificado do coeficiente de sustentação supersônico para um aerofólio fino para pequenos ângulos de ataque e alguns números de Mach está ilustrada a seguir:



Figura 2. Gráfico do coeficiente de sustentação para um aerofólio fino sob um escoamento supersônico

Os resultados da simulação da combustão utilizando o software CEA da NASA, considerando o modelo Frozen para os produtos, se encontram organizados na seguinte tabela:

| Frozen | Câmara | Garganta | Saída Ajustada | |
|-----------------------|----------|----------|----------------|--|
| Ae/At | 0.000 | 1.000 | 2.336 | |
| Pressão (bar) | 10.000 | 5.663 | 0.950 | |
| Temperatura (K) | 1027.190 | 939.060 | 697.986 | |
| Densidade (kg/m3) | 3.566 | 2.209 | 0.499 | |
| Massa Molar (kg/mol) | 26.123 | 26.123 | 26.123 | |
| Cp (kJ/kgmol) | 1.752 | 1.709 | 1.580 | |
| Gamma | 1.185 | 1.190 | 1.266 | |
| Mach | 0.000 | 1.000 | 2.184 | |
| C* (m/s) | 0.000 | 819.600 | 819.600 | |
| Cf | 0.000 | 0.674 | 1.279 | |
| lsp (s) | 0.000 | 56.319 | 106.885 | |
| Viscosidade (cp) | 0.427 | 0.400 | 0.319 | |
| Condutividade (W/m2s) | 0.001 | 0.001 | 0.001 | |

Tabela 1. Resultados da simulação modelo Frozen

Os resultados da simulação da combustão utilizando o software CEA da NASA, considerado o modelo Equilibrium para os produtos, se encontram organizados na seguinte tabela:

| Equilibrium | Câmara | Garganta | Saída Ajustada | |
|-----------------------|----------|----------|----------------|--|
| Ae/At | 0.000 | 1.000 | 2.579 | |
| Pressão (bar) | 10.000 | 5.828 | 0.950 | |
| Temperatura (K) | 1027.190 | 985.550 | 862.509 | |
| Densidade (kg/m3) | 3.566 | 2.193 | 0.425 | |
| Massa Molar (kg/mol) | 26.123 | 25.948 | 25.493 | |
| Cp (kJ/kgmol) | 9.344 | 9.380 | 8.778 | |
| Gamma | 1.112 | 1.110 | 1.104 | |
| Mach | 0.000 | 1.000 | 2.187 | |
| C* (m/s) | 839.700 | 839.700 | 839.700 | |
| Cf | 0.000 | 0.647 | 1.293 | |
| lsp (s) | 0.000 | 55.361 | 110.720 | |
| Viscosidade (cp) | 0.427 | 0.416 | 0.383 | |
| Condutividade (W/m2s) | 0.006 | 0.006 | 0.006 | |

Tabela 2. Resultados da simulação modelo Equilibrium

As frações molares e mássicas das diversas espécies produto da combustão obtidas com o modelo Frozen:

| Frações Molares | Câmara | Garganta | Saída Ajustada | Massa Molar | Massa | Fração Mássica |
|-----------------|--------|----------|----------------|-------------|--------|----------------|
| H2 | 0.2490 | 0.2490 | 0.2490 | 2.0160 | 0.5020 | 0.0195 |
| СО | 0.2000 | 0.2000 | 0.2000 | 28.0100 | 5.6020 | 0.2172 |
| CO2 | 0.1544 | 0.1544 | 0.1544 | 44.0090 | 6.7950 | 0.2635 |
| H2O | 0.1495 | 0.1495 | 0.1495 | 18.0150 | 2.6936 | 0.1045 |
| С | 0.0900 | 0.0900 | 0.0900 | 12.0110 | 1.0810 | 0.0419 |
| CH4 | 0.0500 | 0.0500 | 0.0500 | 16.0430 | 0.8022 | 0.0311 |
| K2CO3 | 0.0500 | 0.0500 | 0.0500 | 138.2040 | 6.9102 | 0.2680 |
| N2 | 0.0500 | 0.0500 | 0.0500 | 28.0140 | 1.4007 | 0.0543 |

Tabela 3. Espécies químicas modelo Frozen

As frações molares e mássicas das diversas espécies produto da combustão obtidas com o modelo Equilibrium:

| Frações Molares | Câmara | Garganta | Saída Ajustada | Massa Molar | Massa | Fração Mássica |
|-----------------|--------|----------|----------------|-------------|-------|----------------|
| H2 | 0.249 | 0.250 | 0.250 | 2.016 | 0.504 | 0.020 |
| СО | 0.200 | 0.175 | 0.102 | 28.010 | 2.859 | 0.112 |
| CO2 | 0.154 | 0.163 | 0.189 | 44.009 | 8.306 | 0.326 |
| H2O | 0.150 | 0.153 | 0.163 | 18.015 | 2.941 | 0.115 |
| С | 0.091 | 0.107 | 0.156 | 12.011 | 1.873 | 0.073 |
| CH4 | 0.052 | 0.049 | 0.039 | 16.043 | 0.627 | 0.025 |
| К2СО3 | 0.052 | 0.051 | 0.050 | 138.204 | 6.971 | 0.273 |
| N2 | 0.052 | 0.051 | 0.050 | 28.014 | 1.412 | 0.055 |

Tabela 4. Espécies químicas modelo Equilibrium

A resposta do sistema de controle aerodinâmico do vetor de empuxo com retroação a malha fechada, no domínio da frequência, para um impulso unitário utilizando a ferramenta *sisotool* do Matlab, se encontra na figura abaixo:



Figura 3. Gráfico da resposta do sistema à um impulso unitário

A figura 3, abaixo, mostra a concepção do experimento de controle aerodinâmico do vetor de empuxo:



Figura 4. Desenho do arranjo experimental



4. Conclusão

Com o desenvolvimento desse trabalho foi possível perceber que um sistema de controle vetorial do empuxo completo à nível de aplicação aeroespacial requer um conhecimento muito profundo e preciso de todos os fenômenos físicos envolvidos ao longo da operação.

Esse experimento será realizado para que se possa avaliar as principais questões a serem consideradas na integração teórico-experimental de um sistema de controle aerodinâmico do vetor de empuxo.

É do interesse desse trabalho aprimorar tanto quanto o possível o modelo analítico, incluindo o cálculo do atrito ao longo do aerofólio; sugerir melhores geometrias para o aerofólio supersônico de acordo com critérios aerodinâmicos e de resistência ao calor; e, por fim, realizar uma melhor sintonia das constantes do PID com base no ganho de compensação, tendo-se um sistema físico mais conhecido e da análise das representações de Nyquist e BODE, sempre respeitando às possíveis restrições físicas.

Agradecimentos: Os autores agradecem à CAPES - Pró-estratégia por fornecer bolsa

e recursos para este projeto.

Referências

ANDERSON, JR. J.D. Fundamentals of Aerodynamics, 4 ed. McGraw-Hill, 2005.

BERRIER, B. L.; MASON, M. L. Static Performance of an Axisymmetric Nozzle With Post-Exit Vanes for Multiaxis Thrust Vectoring, NASA Technical Paper 2800, 1988.

FLEEMAN, E. L. Tactical Missile Design, 2 ed. AIAA Education Series, 2006.

SCHAEFERMEYER, M. R. Aerodynamic Thrust Vectoring For Attitude Control of a Vertically Thrusting Jet Engine, Master of Science in Mechanical Engineering, Utah State University, 2011.

SIDI, M. J. Spacecraft Dynamics & Control, 6 ed. Cambridge University Press, 2006.

TEWARI, A. Automatic Control of Atmospheric and Space Flight Vehicles, Birkhauser, 2011.